

RELAZIONE RIASSUNTIVA dei lavori svolti dalla commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario, indetta con D.R. 13223 del 23.12.2009, pubblicato, per avviso, sulla G.U.R.I. – IV serie speciale – n. 99 del 29.12.2009, Facoltà di Scienze della Formazione Università di Catania, per il settore scientifico disciplinare M-PSI/01 (Psicologia generale)

Relazione riassuntiva

La Commissione, nominata con D.R. 4114 del 01.07.2010, pubblicato sulla G.U.R.I. – IV serie speciale – n. 57 del 20.07.2010, e composta da:

Prof. Santo Di Nuovo, ordinario della Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. Mauro Meleddu, ordinario della Facoltà di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi di Cagliari;

Prof. Rino Rumiati, ordinario della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Padova.

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 20 ottobre 2010 alle ore 9,30

II Riunione: 25 novembre 2010 alle ore 9,00

III Riunione: 25 novembre 2010 alle ore 15,00

IV Riunione: 26 novembre 2010 alle ore 9,30

V Riunione: 26 novembre 2010 alle ore 12,30.

La prima riunione si è svolta per via telematica, giusta autorizzazione del Rettore. Le restanti riunioni si sono svolte presso il Dipartimento di Processi Formativi - Facoltà di Scienze della Formazione, dell'Università degli Studi di Catania.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Santo Di Nuovo, e del Segretario, nella persona del Prof. Mauro Meleddu, quindi, secondo quanto disposto dalla vigente normativa in tema di reclutamento dei ricercatori universitari, ha predeterminato i criteri di massima e le procedure della valutazione dei candidati. La commissione ha inoltre indicato la data per l'audizione dei candidati. Di tali criteri è stata assicurata, per almeno sette giorni, la pubblicità, così come disposto dall'art. 4 del D.P.R. 117/2000.

Nella seconda riunione, la commissione ha proceduto all'esame preliminare della documentazione dei sotto elencati candidati, redigendo per ognuno di loro un profilo curriculare:

1. Dott. Agrillo Christian

curriculum scientifico e didattico:

Laureato in Psicologia nell'Università di Padova nel 2003.

Dottore di ricerca nel 2008 in Scienze Psicologiche (indirizzo psicobiologico) presso l'Università di Padova.

Assegnista di ricerca dal 2008 presso lo stesso Ateneo.

Ha svolto attività di ricerca presso Atenei italiani e stranieri, ottenendo diversi riconoscimenti a livello internazionale.

Ha svolto attività didattica a livello universitario consistente prevalentemente in seminari ed esercitazioni.

Ha partecipato come relatore a seminari e convegni nazionali e internazionali.

2. Dott. Carmeci Floriana Antonella

curriculum scientifico e didattico:

Laureata in Psicologia nell'Università di Palermo nel 2003.

Dottore di ricerca nel 2008 in Psicologia presso l'Università di Palermo.

Docente a contratto di Psicologia generale presso la Facoltà di Scienze Motorie di Palermo negli anni accademici 2008-'09 e 2009-'10.

Ha trascorso periodi di ricerca presso Università italiani e stranieri, partecipando come relatore a convegni

nazionali e internazionali.

3. Dott. Emanuele Barbara

curriculum scientifico e didattico:

Laureata in Psicologia nell'Università di Palermo nel 2005.

Iscritta al corso di Dottorato di ricerca in Psicologiche e Psichiatriche presso l'Università di Verona.

Ha svolto attività didattica integrativa di Psicologia dello sviluppo e dell'Educazione presso la Facoltà di Scienze della Formazione di Verona nel 2009 e 2010.

Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.

4. Dott. Ferrari Marcella

curriculum scientifico e didattico:

Laureata in Psicologia nell'Università di Pavia nel 2003-'04.

Dottore di ricerca nel 2008 presso la stessa Università, dove è titolare di assegno di ricerca dal 2008 nell'ambito di Psicologia dell'apprendimento.

Ha svolto attività didattica a contratto nel 2007/'08 presso la Facoltà di Medicina e altre attività seminariali nell'Università di Pavia.

Ha ottenuto borse di studio per la ricerca presso strutture internazionali nel 2004 e 2005, svolgendo attività di ricerca presso Università straniere.

Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.

5. Dott. Ottoboni Giovanni

curriculum scientifico e didattico:

Laureato in Psicologia nell'Università di Padova nel 2001.

Dottore di ricerca nel 2006 in Scienze Psicologiche presso l'Università di Urbino.

Titolare di borsa post-doc nel 2007 a Ferrara e nel 2009 a Plymouth.

Assistente di ricerca nel 2002 e 2004 presso la SISSA di Trieste in collegamento con Università straniera.

Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali, ottenendo diversi riconoscimenti a livello internazionale.

6. Dott. Pellicano Antonio

curriculum scientifico e didattico:

Laureato in Psicologia nell'Università di Urbino nel 2001.

Dottore di ricerca nel 2005 in Scienze Cognitive presso l'Università di Padova.

Ha tenuto dei seminari presso le Università di Padova e di Bologna.

Ha svolto attività di ricerca presso università italiane e straniere, partecipando come relatore a convegni nazionali e internazionali.

7. Dott. Pirrone Concetta

curriculum scientifico e didattico:

Laureata in Pedagogia nel 1997. D.E.A. in Psicologia nell'Università di Parigi nel 2000. Dottore di ricerca in Fondamenti e metodi dei processi formativi presso l'Università di Catania nel 2004.

Titolare di assegno di ricerca dal 2002.

Dal 2005 docente a contratto di discipline psicologiche presso l'Università di Catania.

Nel 2001 contratto di ricerca presso l'UNESCO.

Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.

8. Dott. Scorolli Claudia

curriculum scientifico e didattico:

Laureata in Psicologia nell'Università di Bologna nel 2004.

Dottore di ricerca in “Mente, logica e linguaggio” presso la stessa Università nel 2009.
Ha svolto attività di formazione e ricerca presso università nazionali e europee dal 2005 al 2009.
Nel 2009 ha ottenuto un assegno di ricerca presso l’Università di Bologna.
Ha tenuto dei seminari presso Istituzioni pubbliche e private.
Ha partecipato come relatore a convegni nazionali e internazionali.

9. Dott. Vallesi Antonino

curriculum scientifico e didattico:

Laureato in Psicologia nell’Università di Padova nel 2003.
Dottore di ricerca in Neuroscienze cognitive presso la SISSA di Trieste nel 2007.
Borsista post-doc nel 2007 presso l’Università di Toronto.
Contratto di ricerca presso la SISSA dal 2009.
Ha tenuto seminari e conferenze su invito presso la SISSA e Università straniere.
Ha partecipato come relatore a convegni ottenendo riconoscimenti, a livello nazionale e internazionale.

Nella terza riunione, la commissione ha proceduto ad ascoltare i candidati in ordine ai titoli da loro presentati ai fini della valutazione comparativa:

Sono risultati presenti i dottori:

dott. Carmeci Floriana Antonella

dott. Pirrone Concetta

dott. Scorolli Claudia

dott. Vallesi Antonino

Nella quarta riunione, la commissione ha proceduto a valutare i titoli, illustrati e discussi dai candidati sopra elencati, e le pubblicazioni degli stessi, formulando i seguenti giudizi individuali e collegiali:

Dott. Carmeci Floriana Antonella

Giudizio del prof. Santo Di Nuovo:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

La dott. Carmeci, dottore di ricerca dal 2008, e impegnata in attività didattiche universitarie a partire dallo stesso anno, presenta un buon curriculum scientifico grazie anche ai periodi di ricerca trascorsi all'estero. La candidata espone questo curriculum in modo ordinato e preciso, evidenziando buona competenza sugli argomenti trattati.

per quanto attiene alle pubblicazioni:

la dott. Carmeci ha prodotto pubblicazioni che testimoniano una buona attitudine alla ricerca, correttezza metodologica, su temi rilevanti per il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Mauro Meleddu:

Per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

La candidata presenta un valido curriculum scientifico e lo illustra in maniera interessante, chiara, ordinata e puntuale, mostrando competenza e proprietà di linguaggio.

Per quanto attiene alle pubblicazioni la dott.ssa Carmeci ha trattato temi riguardanti processi cognitivi ed emotivi coinvolti nell’ascolto della musica, nell’e-learning e in processi decisionali. I lavori, pubblicati su buone sedi editoriali, appaiono coerenti col settore scientifico M-PSI/01 ed evidenziano una attività di ricerca di buon livello sia sul piano teorico che metodologico.

Giudizio del prof. Rino Rumiati:

Per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

la dott. Carmeci ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2008 e da subito ha svolto attività didattica in ambito universitario. Presenta un buon curriculum scientifico in cui emerge una frequentazione di strutture di ricerca internazionali. La discussione del curriculum è stata molto ordinata e ha permesso di apprezzare una buona padronanza degli argomenti discussi.

Per quanto attiene alle pubblicazioni:

la dott. Carmeci presenta pubblicazioni di buon livello dal punto di vista editoriale, che evidenziano una buona attività di ricerca centrata nel settore M-PSI/01, accurata metodologicamente e teoricamente rilevante.

Ogni componente, preso atto dei giudizi individuali degli altri commissari, concorre a determinare il giudizio dell'intera commissione sui titoli, tenuto anche conto della discussione pubblica, e sulle pubblicazioni della candidata dott. Carmeci.

La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca.

Ha svolto attività didattica a livello universitario dal 2008

Ha espletato valide attività di formazione e ricerca presso istituzioni pubbliche italiane e straniere.

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate, riguardanti processi cognitivi coinvolti nell'ascolto della musica, nell'e-learning e di processi decisionali sottolineando l'influenza delle emozioni. Inoltre la candidata ha sviluppato indagini sui supporti alle decisioni. Gli argomenti sono di buona rilevanza teorica, centrate sulle tematiche pertinenti al settore oggetto della valutazione comparativa, ed evidenziano una attività di ricerca di buon livello, valide sul piano metodologico e pubblicate su buone sedi editoriali.

Dott. Pirrone Concetta

Giudizio del prof. Santo Di Nuovo:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

la dott. Pirrone ha conseguito un titolo di D.E.A. in Psicologia presso l'Università di Parigi, e il dottorato di ricerca nell'Università di Catania. Assegnista di ricerca dal 2002, dal 2005 insegna a contratto con continuità discipline psicologiche. La candidata espone con chiarezza e fluidità le diverse tappe del proprio curriculum, sia sul piano della formazione che su quello scientifico e didattico.

Per quanto attiene alle pubblicazioni:

la dott. Pirrone presenta pubblicazioni, frutto delle attività di formazione e ricerca svolte in Francia e in Italia, di buon livello scientifico e metodologico, nelle quali si utilizzano tecniche di analisi dei dati appropriate all'oggetto della ricerca.

Giudizio del prof. Mauro Meleddu:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

Il curriculum della candidata evidenzia motivazione alla ricerca scientifica e competenza nella didattica. Nell'esposizione, apprezzabili sono apparse l'organizzazione e le capacità di approfondimento.

Le pubblicazioni presentate dalla dott.ssa Pirrone riguardano tematiche relative all'apprendimento scolastico, nonché la valutazione di valori universali secondo il modello di Schwartz. Gli argomenti, tutti pertinenti al settore M-PSI/01, accurati sul piano metodologico e di buona rilevanza teorica, risultano pubblicati su buone sedi editoriali.

Giudizio del prof. Rino Rumiati:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

la dott. Pirrone ha conseguito dottorato di primo livello in Psicologia presso l'Università di Parigi nel 2000; successivamente ha ottenuto il dottorato di ricerca presso l'Università di Catania. Dopo l'assegno di ricerca ottenuto nel 2002, ha svolto attività didattica, con contratto, in materie psicologiche a partire dal 2005. La candidata ha discusso con ordine e chiarezza il percorso del proprio curriculum, mettendo in rilievo le tappe formative, l'attività didattica e l'impegno nella ricerca scientifica.

Per quanto attiene alle pubblicazioni:

la dott. Pirrone presenta lavori relativi ad argomenti di buona rilevanza teorica, centrate sulle tematiche pertinenti al settore oggetto della valutazione comparativa. L'attività di ricerca risulta di buon livello, accurata sul piano metodologico e con una buona collocazione editoriale.

Ogni componente, preso atto dei giudizi individuali degli altri commissari, concorre a determinare il giudizio dell'intera commissione sui titoli, tenuto anche conto della discussione pubblica, e sulle pubblicazioni della candidata dott. Pirrone Concetta

La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca in una Università italiana oltre al D.E.A. ottenuto in Francia.

Ha svolto attività di assegnista di ricerca dal 2002, su progetti di ricerca che hanno esitato in pubblicazioni valide sul piano teorico e metodologico.

Ha svolto attività didattica a livello universitario in modo prolungato e continuativo.

Ha prestato servizi di formazione e ricerca presso istituzioni pubbliche italiane e straniere.

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate, riguardanti tematiche concernenti l'apprendimento e la relazione con l'immagine dell'alunno, nonché i valori universali secondo il modello di Schwartz e gli strumenti per la loro valutazione. Le tematiche suddette riguardano argomenti di buona rilevanza teorica, centrate sulle tematiche pertinenti al settore oggetto della valutazione comparativa, ed evidenziano una attività di ricerca di buon livello, accurate sul piano metodologico e pubblicate su buone sedi editoriali.

Dott. Scorolli Claudia

Giudizio del prof. Santo Di Nuovo:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

La dott. Scorolli è dottore di ricerca dal 2009, e assegnista di ricerca dallo stesso anni; ha svolto proficue attività di formazione presso Università italiane e straniere. Limitata l'attività didattica in ambito universitario. La candidata espone con chiarezza e precisione le attività scientifiche esposte nel curriculum.

per quanto attiene alle pubblicazioni:

La dott. Scorolli presenta dei lavori scientifici validi sul piano dell'approfondimento teorico e metodologico, pubblicati in buone sedi editoriali, concernenti tematiche (attività motoria, linguaggio, simulazione) coerenti con il SSD di riferimento della valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Mauro Meleddu:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

La candidata presenta un buon curriculum formativo e scientifico. L'esposizione è avvenuta in maniera valida, fluida e competente. Pregevoli sono apparsi il coinvolgimento e le capacità di sintesi.

Per quanto attiene ai lavori scientifici, risultano pubblicati su sedi editoriali molto buone e riguardano principalmente il rapporto tra il linguaggio, l'attività motoria e la simulazione. Essi appaiono pertinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/01 ed evidenziano un'attività di ricerca accurata e avanzata sul piano metodologico.

Giudizio del prof. Rino Rumiati:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

la dott. Scorolli ha conseguito il dottorato di ricerca dal 2009, ottenendo successivamente un assegno di ricerca. La candidata ha svolto una rilevante attività di formazione presso Università italiane e straniere, con un'attività didattica limitata a livello universitario. La candidata ha rappresentato in maniera molto precisa e articolata gli interessi scientifici documentati nel curriculum.

per quanto attiene alle pubblicazioni:

la dott. Scorolli documentata un'attività di ricerca su argomenti di buona rilevanza teorica centrati nel settore M-PSI/01, metodologicamente accurata e sostenuta dall'utilizzo di paradigmi sofisticati; l'attività è documentata da articoli di buon livello che trovano collocazione in sedi editoriali molto buone.

Ogni componente, preso atto dei giudizi individuali degli altri commissari, concorre a determinare il giudizio dell'intera commissione sui titoli, tenuto anche conto della discussione pubblica, e sulle pubblicazioni della candidata dott. Scorolli Claudia.

La candidata possiede il titolo di dottore di ricerca

Ha svolto dal 2009 attività di assegnista di ricerca

Ha svolto limitata attività didattica a livello universitario.

Ha prestato servizi di formazione e ricerca presso valide istituzioni pubbliche italiane e straniere.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali.

Le pubblicazioni presentate, centrate su argomenti di buona rilevanza teorica per il settore scientifico

disciplinare oggetto della valutazione comparativa, riguardano principalmente le relazioni tra l'attività motoria e il linguaggio, e in particolar modo gli effetti di quest'ultimo sulla simulazione. Le pubblicazioni evidenziano una attività di ricerca di buon livello, accurate e sofisticate sul piano metodologico e pubblicate su sedi editoriali molto buone.

Dott. Vallesi Antonino

Giudizio del prof. Santo Di Nuovo:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

il dott. Vallesi Antonino, dottore di ricerca dal 2007, ha svolto interessanti esperienze di formazione e ricerca all'estero mediante una borsa post-dottorato, ottenendo nel 2009 un contratto di ricerca presso la SISSA di Trieste. La proficua attività di ricerca ha portato a riconoscimenti in ambito nazionale e internazionale. Il candidato espone con competenza e in modo approfondito le linee del proprio curriculum scientifico. Limitata l'esperienza didattica.

Per quanto attiene alle pubblicazioni:

il dott. Vallesi Antonino presenta ricerche pregevoli sul piano teorico e metodologico, pubblicate in sedi editoriali molto prestigiose, anche se gli argomenti trattati sono di pertinenza maggiore per un SSD diverso da quello della presente valutazione comparativa.

Giudizio del prof. Mauro Meleddu:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

il dott. Vallesi ha presentato un curriculum scientifico di alto profilo, che evidenzia in modo efficace le principali direttrici della sua attività di ricerca. Lodevoli l'organizzazione della presentazione, le capacità critiche e quelle di argomentazione e approfondimento.

L'attività di ricerca del candidato risulta di elevato livello sul piano teorico e su quello metodologico. In particolare è basata su tecniche di indagine neuropsicologiche (TMS e fMRI). Le sedi editoriali sono molto buone, tuttavia gli argomenti trattati risultano poco centrate sul settore scientifico M-PSI/01.

Giudizio del prof. Rino Rumiati:

per quanto attiene alla valutazione dei titoli, illustrati e discussi dal candidato:

il dott. Vallesi Antonino ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2007, ha svolto una proficua attività scientifica presso istituti di ricerca esteri grazie ad una borsa post-dottorato. Nel 2009 ha ottenuto un contratto di ricerca presso la SISSA di Trieste. Ha ottenuto riconoscimenti in ambito nazionale e internazionale per l'importanza del lavoro scientifico svolto. Il candidato ha discusso con molta chiarezza i punti centrali della sua attività scientifica documentata nel curriculum scientifico, dal quale emerge una limitata l'esperienza didattica.

per quanto attiene alle pubblicazioni:

il dott. Vallesi Antonino presenta lavori di sicura rilevanza teorica seppur poco centrate nel settore M-PSI/01. I lavori molto precisi sul piano metodologico, basati per lo più su tecniche di indagine neuropsicologiche hanno trovato sedi editoriali internazionali di notevole livello.

Ogni componente, preso atto dei giudizi individuali degli altri commissari, concorre a determinare il giudizio dell'intera commissione sui titoli, tenuto anche conto della discussione pubblica, e sulle pubblicazioni del candidato dott. Vallesi Antonino.

Il candidato possiede il titolo di dottore di ricerca

Ha svolto attività didattica a livello universitario dal 2008

Ha espletato valide attività di formazione e ricerca presso prestigiose istituzioni pubbliche italiane e straniere

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni nazionali e internazionali.

Il candidato sul piano scientifico si è occupato prevalentemente dei rapporti tra il tempo impiegato nel programmare la risposta agli stimoli in diversi compiti attentivi e di memoria sia in soggetti normali, anziani e in soggetti con danni neurologici.

Le pubblicazioni, pregevoli sul piano teorico, accurate sul piano metodologico e basate su tecniche di indagine neuropsicologiche (TMS e fMRI), e pubblicate su sedi editoriali molto buone, appaiono poco centrate sul settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione comparativa.

In base alle valutazioni sopra riportate, la commissione ha indicato alla unanimità quale vincitore della valutazione comparativa a 1 posto di ricercatore universitario per il settore scientifico-disciplinare M-PSI/01, Psicologia generale, della Facoltà di Scienze della Formazione, la dott. Pirrone Concetta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Santo Di Nuovo (Presidente) _____

Prof. Rino Rumiati (Membro) _____

Prof. Mauro Meleddu (Segretario) _____